

# La nueva dinámica del sistema mundial y los desafíos de la integración latinoamericana

**Mónica Bruckmann**

La ponencia de Mónica Bruckmann describe el contexto actual de profundos cambios en la economía mundial y la reconfiguración política en curso, proponiendo la necesaria recuperación de la iniciativa de los procesos de integración regional.

**G**racias Ignacio, buenas tardes a todas y todos. Me gustaría iniciar agradeciendo profundamente la invitación a estar en esta mesa de debates, al Banco del Alba, en la figura de su Presidente, a Luis Bonilla e Ignacio Ramonet, los organizadores académicos de este evento.

Y decir que para mí es una inmensa honra poder participar de este balance de diez años del Banco, en el contexto de proceso de integración del Alba, que es considerado por muchos –incluida yo– como uno de los procesos de integración más exitosos que hemos tenido en América Latina a lo largo del Siglo XXI.

Inclusive, Cepal reconoce que este éxito se debe, por un lado, al hecho de haber creado organismos nuevos de cooperación económica, política y social, entre los países miembros, pero además por haber conseguido el mayor comercio intra-regional con mayor contenido tecnológico, que ningún otro proyecto de integración regional consiguió, incluido Mercosur, que es uno de los que más avanzó en ese sentido.

Me parece que es un paso importantísimo desde donde debemos pensar los elementos para la integración regional, en un momento venidero donde nuevamente la integración regional consiga ser la visión hegemónica de nuestro continente. Ahora estamos en un proceso donde la integración está profundamente amenazada, pero seguramente será también un momento de rearmarnos teóricamente, como bien dijo Luis, rearmarnos políticamente, a partir de balances profundos que tenemos que hacer sobre lo que se avanzó, sobre lo que se dejó de hacer en estos primeros años del Siglo XXI. Y prepararnos para la recuperación, la retomada de otro momento de avance de las fuerzas progresistas en el continente, que tendrá, seguramente, como principal elemento, la bandera de la integración regional como una forma de posicionar, no solamente a América del Sur, sino a toda América Latina en un contexto de profundos cambios, como estamos viendo, en la economía mundial.



A esto es que yo quería referirme en estos minutos. Voy a tratar de seguir la sugerencia de Luis de pasar del plano 45, no segundos sino minutos, a tampoco 2 segundos, sino 20 minutos, que es lo que me han dado para esta presentación.

Podríamos pasar a la primera proyección, que en alguna medida ya el compañero de El Salvador indicó algunos datos de lo que significan estos cambios muy profundos en la economía mundial. (Lámina 1)

Lo que tenemos aquí es una tabla que indica el *ranking* de las diez mayores economías del mundo, si estas son medidas por el Producto Interno Bruto en dólar ajustado a Poder Paritario de Compra (PPP), que es lo que tenemos como convención, el indicador convencional para poder comparar más de dos economías, las economías del mundo, y tener una comparación más o menos viable.

En 2014, como bien lo dijo el colega de El Salvador, el Fondo Monetario Internacional ya reconoce que el mayor Producto Interno Bruto del mundo era China. China pasa a ser la mayor economía del mundo, seguida de Estados Unidos, de India. Y de las diez mayores economías del mundo, cinco son los BRICS más Indonesia.

En el 2030 y 50, y estas ya son proyecciones de la PwC, que es una asociación inglesa de prospectiva económica, vemos que esta tendencia se profundiza. Tal vez el cambio más profundo sea lo que se espera para 2050. En mi opinión podríamos esperar este cambio prospectivo antes de 2050. Veán ustedes que la primera economía del mundo continúa siendo la China, pero la segunda economía del mundo ya no es Estados Unidos, sino India, representando dos tercios de la economía China; en tercer

L1: PIB EN EL RANKING DE PPP						
PPP rank	2014		2030		2050	
	Country	GDP at PPP (2014 US\$bn)	Country	Projected GDP at PPP (2014 US\$bn)	Country	Projected GDP at PPP (2014 US\$bn)
1	China	17,632	China	36,112	China	61,079
2	United States	17,416	United States	25,451	India	42,205
3	India	7,277	India	17,138	United States	41,384
4	Japan	4,788	Japan	6,006	Indonesia	12,210
5	Germany	3,621	Indonesia	5,486	Brazil	9,164
6	Russia	3,559	Brazil	4,996	Mexico	8,014
7	Brazil	3,073	Russia	4,854	Japan	7,914
8	France	2,587	Germany	4,590	Russia	7,575
9	Indonesia	2,554	Mexico	3,985	Nigeria	7,345
10	United Kingdom	2,435	United Kingdom	3,586	Germany	6,338

Fuente: Base de datos WEO del FMI (octubre 2014) para estimaciones de 2014, proyecciones de PwC para 2030 y 2050.

lugar, Estados Unidos; y de las diez primeras economías del mundo, siete son los países del Sur, incluido un país africano.

Esto nos está mostrando, en primer lugar, que hay un desplazamiento de los centros más dinámicos de la economía mundial, desde Europa y los Estados Unidos hacia los países del Sur, particularmente Asia y principalmente China, que es el centro más dinámico de esta nueva tendencia de la economía mundial.

No solamente son cambios muy profundos de la economía mundial, también son cambios que van a significar las capacidades de producción científica y tecnológica en cada país y en cada región. Realineamientos geopolíticos importantes y van a reconfigurar los territorios, a nivel mundial y a nivel continental. Ya vemos como reemerge la vieja Euroasia, integrando al continente asiático, el Oriente a Occidente, el continente Europeo –lo que fue a través de un proceso histórico, de larguísima duración–, a través de un proyecto *One Belt, One Rute*, la Nueva Ruta de la Seda, que China presenta en el 2013 y que ya se ha converti-

do en un proceso en pleno de desarrollo.

Yo quería retomar este elemento de cambios multidimensionales. Hay muchos elementos, que van mucho más allá de la dimensión económica, que hay que evaluar para poder capturar la profundidad y la complejidad de esta nueva tendencia del sistema mundial.

Este cuadro aquí muestra la proyección de crecimiento económico para 2018 y 2019 del Fondo Monetario Internacional. Son datos de julio de 2018. Y vean ustedes que las economías más avanzadas son las que tienen las tasas de crecimiento más bajas, inclusive van a caer de 2018 a 2019. (Lámina 2)

Cae de 2,4 a 2,2 % en el promedio de los países avanzados. Las economías emergentes tienen una tasa de crecimiento mayor al 6,5%, liderando India con 7,5% de crecimiento de PIB anual. Y los países de América Latina con un crecimiento muy bajo. Tal vez, la excepción sea Bolivia, que está creciendo anualmente 4,5 a 4,6%, este año se espera que sea 4,7%, pero lo sorprendente de Bolivia es que está superando las proyecciones de crecimiento anuales, las

## L2: VISIÓN GENERAL DE LAS PROYECCIONES DE LAS PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL

	Year over Year				Difference from April 2018	
	2016	2017	Projections		WEO Projections 1/	
			2018	2019	2018	2019
<b>World Output</b>	<b>3.2</b>	<b>3.7</b>	<b>3.9</b>	<b>3.9</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>
<b>Advanced Economies</b>	<b>1.7</b>	<b>2.4</b>	<b>2.4</b>	<b>2.2</b>	<b>-0.1</b>	<b>0.0</b>
United States	1.5	2.3	2.9	2.7	0.0	0.0
Euro Area	1.8	2.4	2.2	1.9	-0.2	-0.1
Germany	1.9	2.5	2.2	2.1	-0.3	0.1
France	1.1	2.3	1.8	1.7	-0.3	-0.3
Italy	0.9	1.5	1.2	1.0	-0.3	-0.1
Spain	3.3	3.1	2.8	2.2	0.0	0.0
Japan	1.0	1.7	1.0	0.9	-0.2	0.0
United Kingdom	1.8	1.7	1.4	1.5	-0.2	0.0
Canada	1.4	3.0	2.1	2.0	0.0	0.0
Other Advanced Economies 3/	2.3	2.7	2.8	2.7	0.1	0.1
<b>Emerging Market and Developing Economies</b>	<b>4.4</b>	<b>4.7</b>	<b>4.9</b>	<b>5.1</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>
Commonwealth of Independent States	0.4	2.1	2.3	2.2	0.1	0.1
Russia	-0.2	1.5	1.7	1.5	0.0	0.0
Excluding Russia	1.9	3.6	3.6	3.7	0.1	0.1
<b>Emerging and Developing Asia</b>	<b>6.5</b>	<b>6.5</b>	<b>6.5</b>	<b>6.5</b>	<b>0.0</b>	<b>-0.1</b>
China	6.7	6.9	6.6	6.4	0.0	0.0
India 4/	7.1	6.7	7.3	7.5	-0.1	-0.3
<b>ASEAN-5 5/</b>	<b>4.9</b>	<b>5.3</b>	<b>5.3</b>	<b>5.3</b>	<b>0.0</b>	<b>-0.1</b>
Emerging and Developing Europe	3.2	5.9	4.3	3.6	0.0	-0.1
Latin America and the Caribbean	-0.6	1.3	1.6	2.6	-0.4	-0.2
Brazil	-3.5	1.0	1.8	2.5	-0.5	0.0
Mexico	2.9	2.0	2.3	2.7	0.0	-0.3
Middle East, North Africa, Afghanistan, and Pakistan	5.0	2.2	3.5	3.9	0.1	0.2
Saudi Arabia	1.7	-0.9	1.9	1.9	0.2	0.0
Sub-Saharan Africa	1.5	2.8	3.4	3.8	0.0	0.1
Nigeria	-1.6	0.8	2.1	2.3	0.0	0.4
South Africa	0.6	1.3	1.5	1.7	0.0	0.0

(Variación porcentual, a menos que se indique lo contrario)

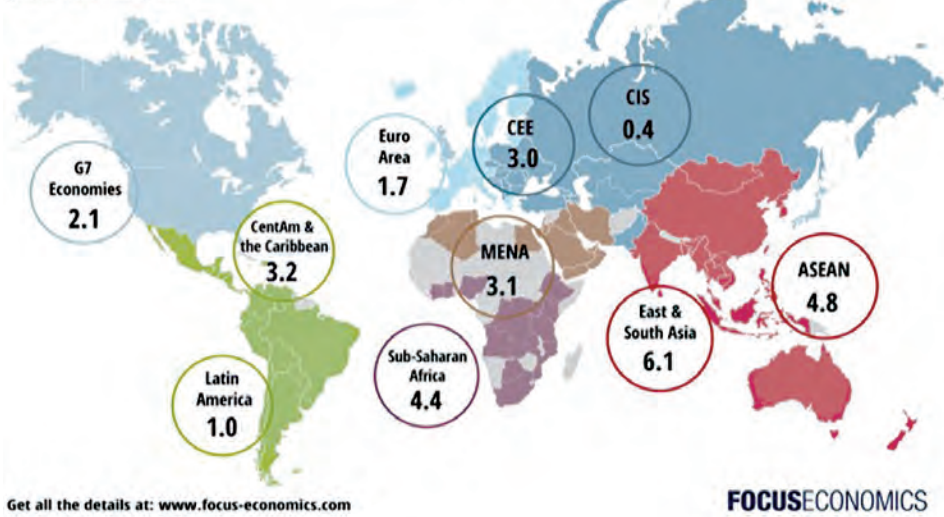
proyecciones que el Banco Central Boliviano hace, son superadas al final del año en los últimos años. Es un proceso muy interesante, porque es –como dicen los bolivianos– un proceso heterodoxo de planificación del Estado con uso del mercado, que ha dado un conjunto de transformaciones económicas que se están realizando en Bolivia, inclusive el proceso fabuloso de desdolarización de la economía boliviana. La economía boliviana, que estaba dolarizada en un orden del 98% al inicio del gobierno del gobierno del presidente Morales, en este momento tiene una dolarización de apenas 2%. Además se ha incluido en este proceso una revalorización del boliviano, de 5 y poco a 6,9, en estos últimos años, a través de micro-valorizaciones. Todo esto es gra-

cias a una política monetaria que no concibe al Banco Central como una institución independiente –que es un pilar del neoliberalismo, la independencia de los bancos centrales–. Todavía Bolivia, desde el punto de vista formal, tiene un Banco Central independiente, no se ha podido cambiar la norma, pero el Banco Central Boliviano actúa de manera coherente y sujeto a la política económica de Bolivia y, sobre todo, a la estrategia de transformaciones que el gobierno boliviano está realizando. Entonces, es una excepción.

Lo que quería mostrar con este cuadro es que, claramente, el dinamismo económico se ha desplazado hacia las economías emergentes y, particularmente, a las economías asiáticas. En tanto, las economías

**L3: PREVISIONES DE CRECIMIENTO GLOBAL PARA 2016**

The global economy is expected to expand 3.1% in 2016. Next year's performance will be mostly driven by strengthening dynamics in emerging-market nations, healthier economic activity in the Eurozone and Japan, as well as by steady growth in the United States.



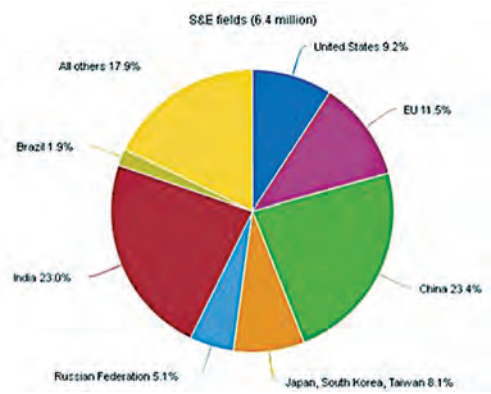
del Norte tienen una tasa decreciente en su crecimiento y todavía no han podido superar la crisis del 2007 que se desarrolla en el 2008.

A quienes trabajamos con geopolítica, que es lo que yo vengo haciendo en los últimos años, nos gusta mucho trabajar con mapas porque evidencian estos momentos de reconfiguración territorial de manera muy clara. (Lámina 3) Ven ustedes como Asia tiene las tasas mayores de crecimiento, todo el sudeste asiático sobre ASEAN. América del Norte cae bastante, la zona Euro con tasas que se ven de manera muy clara en el mapa.

Cuando decimos que este no es un proceso económico, sino también un proceso de construcción de capacidades locales de producción científica y tecnológica, queremos decir que estamos hablando de cambios que se están produciendo en este exacto momento, pero que son la base de

mantenerse en pie, porque no hay disputa geopolítica más intensa y más violenta que la disputa por la construcción de ciencia y tecnología de punta. Es lo que va a permitir el mantenimiento de cualquier cambio de tendencias de los que estamos observando en este momento. (Lámina 4)

**L4: PRIMEROS TÍTULOS UNIVERSITARIOS, POR REGIÓN / PAÍS / ECONOMÍA - 2012**



Y miren ustedes qué cambio más interesante, son los graduados en ciencias exactas en el 2012, la tendencia se mantiene y se profundiza hacia el 2016 y 2017. Indican que de los 6 millones 400 mil personas, que se graduaron como primera graduación en Ciencias Exactas e Ingenierías, 23,4% se graduaron en China y 23% en la India. Es decir, casi la mitad de los científicos que se formaron en el planeta en 2012 lo hicieron en estos dos países asiáticos. La Zona Euro está en torno del 12%, Estados Unidos en el 9%, Rusia tiene una participación importante, también.

A ver, Estados Unidos todavía representa el desarrollo de la tecnología de punta en cuatro sectores importantes. El mayor conocimiento de la vida, la biotecnología; el parque industrial-militar, ciertamente; pero, por ejemplo, China ya está liderando la producción de nuevos materiales, claramente. Hay un nuevo material que nosotros venimos acompañando minuciosamente que es el grafeno, derivado de la grafita, es un nano material que –imaginen ustedes– en dos milímetros de grafeno tenemos cuatrocientas mil capas de grafeno. Que significa una posibilidad de revolución en el área de producción energética, pasando de las energías fósiles a las renovables, porque va a permitir la producción de súper-conductores y súper-almacenadores de energía, junto con el litio. Hay dos grandes comunidades científicas que están investigando y produciendo grafeno, una en Manchester, Inglaterra, y la otra en la Academia China de Ciencias. Si llevamos este análisis a los computadores y a las tecnologías de la información. De los diez computadores mayores del mundo, tres son chinos; y, de esos tres, dos de los más veloces son chinos. Es decir, China ha entrado ya a

---

*Debemos pensar los elementos para la integración regional, en un momento venidero donde nuevamente la integración regional consiga ser la visión hegemónica de nuestro continente.*

---

disputar tecnología de punta en los sectores estratégicos que a ellos les interesa. Y yo creo que éste es un elemento que hay que tener en cuenta cuando pensamos en la profundidad de estos cambios y estas tendencias hacia el futuro.

Gasto en Investigación y Desarrollo, por región, 2013. (Lámina 5) Ésta, aquí, es la inversión en desarrollo e innovación a nivel mundial, este es un dato de 2013, pero la tendencia se profundiza. Fíjense que casi el 37% de todo el gasto en este rubro a nivel mundial se realiza en Asia y 29% en América del Norte, en segundo lugar. El 21,9% en Europa. Es decir, también en términos de la porción del gasto global en ciencia, tecnología e innovación que se realiza en Asia es mayor, está liderando este tipo de inversión a nivel planetario.

Un indicador muy común que se utiliza para comparar la producción científica y tecnológica entre países y regiones es el de marcas y patentes. Y vemos también cómo esto está cambiando. (Lámina 6) Si en 2004 el 49% de las marcas y patentes eran producidas en Asia, en 2014 el 60% de las marcas y patentes son producidas en Asia. Es decir, también hay un balance en la forma de medir y cuantificar. Tengo algunas críticas a este indicador, pero es lo

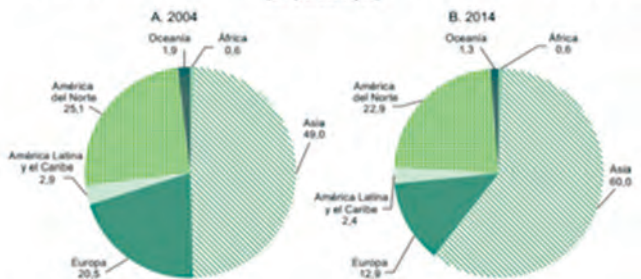
**L5: GASTO EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO, POR REGIÓN, 2013**

Billions of U.S. PPP dollars



**L6: REGIONES SELECCIONADAS: PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL MUNDIAL DE PATENTES, 2004 Y 2014**

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), WIPO Statistics Database [en línea] <http://ipstatsd.wipo.org/ipstatv2/ipstats/patentsSearch>.

que convencionalmente se usa para poder comparar la producción científica y tecnológica a nivel mundial. También ha tenido un desplazamiento muy claro.

¿Qué es lo que quiero decir? Que estamos avanzando hacia un proceso a partir del cual Asia no solamente va a liderar el dinamismo económico a nivel mundial sino también la producción científica y tecnológica. Estamos en esta dirección, no sabe-

mos cuántos años va a tomar, pero ya estamos viendo claramente que en algunos sectores China ya no es más tomador de tecnologías, que es lo que hizo en un primer momento con las Zonas Especiales de China. En este momento China ya está desarrollando tecnología de punta en varios sectores. Inclusive, en el complejo militar-industrial, en una alianza con Rusia, que tiene una capacidad científica-tecnológica en esta área, porque Rusia fue una potencia militar importante y tiene esas capacidades. Están haciendo muchos ejercicios militares conjuntos y hay una colaboración creciente en esta materia de tecnología militar.

Y ha cambiado también la composición del gasto militar mundial. Si Estados Unidos representaba hasta 2010 el 50% del gasto

militar mundial, en el 2017 ha caído para el 35% del gasto militar mundial. Y China ha pasado del 1%, muy poquito, para el 13% del gasto militar mundial. O sea, estamos viendo también un cambio de las tendencias, que seguramente que va a dar como resultado un aumento en las capacidades de producción científica y tecnológica en esta área. Yo no creo que a China le interese una guerra más en el mundo. Y mucho menos una guerra más por acceso, gestión y apropiación de recursos naturales estratégicos, que es lo que Estados Unidos inicia en 2001 con la guerra de Medio Oriente y que se expande a nivel mundial con la llamada “lucha contra el terrorismo global”. El enemigo interno, el comunismo, pasa a ser un enemigo externo que se convierte en terrorismo. El terrorista es la lucha que se abre. Y que, además, causa en la economía estadounidense el mayor déficit que este país tuvo en su historia. Es decir, una de las mayores deudas fiscales que tiene un país en el mundo, en este momento, es la de Estados Unidos, con 110% de su Producto Interno Bruto, que es más o menos el equivalente de la deuda estadounidense en este momento. De este total, 40% es una deuda interna y 60% es una deuda externa. De las cuales, Japón, en primer lugar, y China son los principales propietarios de los bonos de esta deuda estadounidense.

Estamos hablando de una economía con gravísimos problemas, como es la estadounidense, debilitada. Una agenda, como la del presidente Trump, que es iniciar nuevos ciclos tecnológicos que impacten nuevos procesos de dinamismo de la industria, es dudoso que suceda. Un nuevo renacimiento, como decía, más o menos en esos términos, el renacimiento de la construcción y la modernización de la infraestructura en el territorio estadounidense, también ha que-

### L7: LÍDERES EN LA PRODUCCIÓN DE INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN EN EL MUNDO\*

País	2005	2010	2016
China	11,66	18,51	24,36
EUA	20,27	17,64	15,99
Japão	11,02	10,31	8,73
Alemanha	7,29	6,57	6,29
India	2,00	2,71	3,44
Coreia do Sul	2,51	2,93	3,10
Italia	3,67	2,91	2,36
França	3,10	2,58	2,30
Brasil	2,88	2,71	1,84
Reino Unido	2,66	2,15	1,84
Indonésia	1,55	1,60	1,83
México	1,89	1,68	1,66
Rússia	2,12	1,88	1,64
Canadá	2,17	1,56	1,39
Espanha	2,16	1,68	1,33

Fonte: UNIDO. Elaboração IIGI.

\* Participación en el valor adicionado de la industria de transformación-VIT

dado como un proyecto que todavía no se pone en ejecución y no sabemos si tendrá la capacidad de ponerse en ejecución.

Son tendencias que yo quería colocarlas como mucho más allá que tendencias económicas.

Esto es el valor agregado mundial, miren ustedes cómo esto ha cambiado también. (Lámina 7) China ha pasado en el 2005, del 11% del valor agregado mundial al 25%. Es decir, de cada cuatro productos que se producen en el planeta, uno es chino. Y miren cómo todas las economías del Norte han caído en su capacidad de valor agregado. Estados Unidos cae de 20 para 15,9, 16%; Japón cae de 11 para 8,3%; y todas las economías de Europa tienen una caída en su participación en la producción de valor agregado mundial, en su capacidad industrial. Esta es otra tendencia a tener en cuenta cuando analizamos la profundidad de este proceso. Además, una cosa interesante es que China está apostando, para mantener estas tasas de crecimiento, a un crecimiento de su mercado interno. Como todos sabemos, China ya flexibilizó el segundo, inclusive el tercer hijo por familia, porque lo que quiere, lógicamente, es



un crecimiento demográfico, que significa también un crecimiento de su mercado interno, como un mecanismo de hacer menos vulnerable el proyecto económico chino, la economía china, a las crisis internacionales. Vamos a pensar que China como consecuencia de la crisis de 2008 perdió 20 millones de empleos. Imagínense lo que significa para la economía China mantener 20 millones de desempleados. Se inició inmediatamente una política de construcción de infraestructura, se construyeron ciudades fantasma, ciudades enteras, para crear mano de obra y evitar el impacto social y económico de 20 millones de desempleados. Con esto consiguieron crearse 27 millones de empleos. O sea, aquí tenemos que tener en cuenta que es una economía mundial con potencial de crecimiento en el Asia, pero también es una economía in-

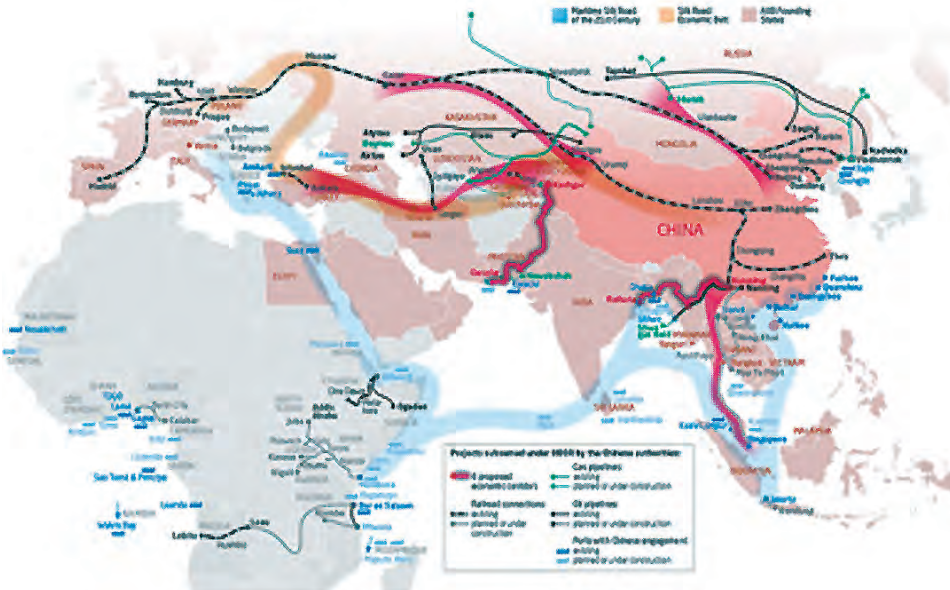
terna que está creciendo.

Ya en su último congreso a fines del año pasado, el Partido Comunista Chino tuvo algunas conclusiones importantes, que creo que es interesantes que tengamos en cuenta en América Latina, para ver en qué contexto estamos pensando la integración regional y en qué contexto estamos pensando las políticas nacionales y regionales.

En primer lugar, el socialismo con características chinas, que lo podemos resumir muy rápidamente, en una planificación del Estado con la conducción del Partido Comunista, será capaz de dar grandes beneficios no solo a China sino también al mundo, dicen ellos, casi textualmente, porque va a retirar la capacidad de seducción del capitalismo como forma de organizar las sociedades.

**L8: MAPA DE CHINA. UN CINTURÓN, UN CAMINO: CON LA INICIATIVA DE LA RUTA DE LA SEDA, CHINA APUNTA A CONSTRUIR UNA RED GLOBAL DE INFRAESTRUCTURA.**

Proyectos completados y planificados. Diciembre 2015



Y en segundo lugar, el objetivo de que para 2030 China va a erradicar la miseria y la pobreza en ese país. Imaginémonos qué significa esto en términos de producción y de consumo también.

Este es el mapa de la Nueva Ruta de la Seda (*One Belt, One Route*), que China lanza en 2013, que en 2014 ya tiene un plan estratégico, un plan de acción y 40 mil millones de dólares de fondo inicial para su ejecución. (Lámina 8) Que significa hasta 2015 un memorando de intención con 55 países del mundo que representan más del 60% de la población mundial. ¿Qué significa esto? Está inspirado en la vieja ruta de la seda del Siglo IX, del Siglo X, del Siglo XII, cuando tiene su mejor momento, en la época de Genghis Kahn. Es exactamente la recuperación de esta inspiración de la vieja ruta de la seda, para proyectar la participación China en el sistema mundial en el Siglo XXI. Son grandes corredores de infraestructura que van desde Oriente, desde la zona norte de China, alrededor de Beijing, atraviesa todo el centro asiático, la estepa rusa, para terminar en Europa. Ferrocarriles de alta velocidad, grandes carreteras, oleoductos, gasoductos, que van a abastecer energéticamente la China a partir de los recursos rusos, sobre todo. Pero también es la ruta oceánica que parte del sur de China, recorre todo el sudeste asiático, la India y va hacia África. Y como lo decía el colega de El Salvador, incluye a África en este enorme proceso de reconfiguración territorial y reconfiguración política. Porque la ruta marítima de la seda significa la construcción de 25 nuevos puertos en el sudeste asiático y en África, e inclusive una transoceánica en la África Subsahariana. El 3 y 4 de septiembre hubo una rueda de negociaciones entre China y los países africanos para ver los términos de esta colaboración a partir del proyecto de la

---

*Entonces, lo que yo quería dejar como idea fuerza para terminar es que la integración regional no solamente es una tendencia posible, sino que es una tendencia que es necesaria y urgente, de ser recuperada, retomada y ampliada en América Latina, porque, además, está siendo en otras regiones del mundo. Y parece ser el único camino viable para poder impactar en estos cambios de manera más o menos equilibrada.*

---

Nueva Ruta de la Seda. Acaba de otorgarse un fondo de 60 mil millones de dólares, que será la inversión que hará China en África, que la mayoría de este fondo será a fondo perdido, es decir no necesita ser pagado por los países que lo reciben, sobre todo con el objetivo de construcción de infraestructura, que a China le interesa, gran parte de estos fondos serán pagados a 20 a 40 años, con interés cero. Y en otros casos, simplemente, no serán pagados.

Veán ustedes la diferencia entre las condiciones de financiamiento que China ofrece y las condiciones que ofrecía el Banco Mundial, por ejemplo, en el continente africano. Lo que no significa que la relación con China sea una relación absolutamente beneficiosa para África. Lo interesante aquí es que África está recuperando su visión panafricana y la capacidad de negociación continental para posicionarse de manera diferente con China. Y de hecho está consiguiendo importantes avances, en términos de negociación.



Veán ustedes este mapa. (Lámina 9) Yo me pregunto qué va a ocurrir cuando esta Ruta de la Seda, que ahora incluye África, que tiene a 65% de la población mundial involucrada, a través de un complejísimo proceso de negociación diplomática, económica, política y comercial, con este crecimiento de la economía interna china y la economía asiática, entre en un proceso de desarrollo pleno. Imaginemos la gran demanda de recursos naturales estratégicos que este proceso va a exigir. Y cuando nos ponemos a pensar ¿dónde están los minerales metálicos que estos procesos industriales necesitan?, ¿dónde están los recursos hídricos para pensar en un cambio de matriz energética?, ¿dónde está la capacidad de producción de alimentos, a nivel mundial? Es en América Latina y particularmente en América del Sur.

Ahí la pregunta siguiente que yo me hago es: ¿será que la región se va a conformar con continuar siendo exportadora de materias

primas sin valor agregado, como lo somos hace 500 años, en un momento histórico en que podríamos estar condicionando la relación con China a transferencia tecnológica, a aquello que los propios chinos llaman una relación de ganar-ganar, a los cinco principios de coexistencia pacífica que China reivindica como principios de política externa y de política para América latina, inclusive?

Y ahí la respuesta es que solamente a partir de la recuperación de los procesos y proyectos de integración regional y la recuperación de una visión integracionista, que es lo que en buena cuenta está detrás de estos procesos, es que la región va a poder posicionarse en otras condiciones y va a poder negociar en otras condiciones, en un sistema mundial y en una economía mundial que está cambiando de manera muy profunda, nos guste o no nos guste, con nuestra participación o sin ella.

Aquí el desafío es o nos rearmamos para poder influir de alguna manera en las

tendencias de este proceso o simplemente seremos receptores de las consecuencias de un proceso en el cual no tenemos ninguna capacidad de participar por problemas fundamentalmente políticos. Porque de país a país no tenemos ninguna condición de negociar frente a los colosales intereses que están en juego, intereses regionales y geopolíticos en este proceso.

Entonces, lo que yo quería dejar como idea fuerza para terminar es que la integración regional no solamente es una tendencia posible, sino que es una tendencia que es necesaria y urgente, de ser recuperada, retomada y ampliada en América Latina,

tuar políticamente, intelectualmente y socialmente.

Muchas gracias.

**Ignacio Ramonet:** Brillante también la intervención de la doctora Mónica Bruckmann, con aportes realmente desconocidos para mí y yo creo que para parte de la sala, una visión muy original de los cambios que se están produciendo a nivel geopolítico y sobre todo geoeconómico. Creo que los parámetros que ha aportado aquí la doctora Bruckmann nos hacen ver que el mundo ya está funcionando de otra manera, aunque seguimos leyéndolo en clave de pasado, pero ya el propio presente es diferente de lo que imaginamos. Y por consiguiente, efectivamente, las perspectivas de transformación son más importantes y dejan pensar que no hay lugar para el pesimismo, sino que hay cosas que se están modificando y no en favor de la hegemonía del imperialismo estadounidense.

Ahora le vamos a dar la palabra a un actor de esta Nueva Arquitectura Financiera Regional, al propio director del Banco del

porque, además, está siendo en otras regiones del mundo. Y parece ser el único camino viable para poder impactar en estos cambios de manera más o menos equilibrada. De manera que se ponga en el centro de esta discusión no el desarrollo y el crecimiento de las transnacionales que operan libremente en este proceso, el sector minería, el sector de los recursos naturales estratégicos, sino que se ponga en primer lugar los intereses soberanos de desarrollo de cada país y sobre todo de sus pueblos. Yo creo que el gran desafío es ése y lo que tenemos hacia adelante son cambios profundos, que es el contexto en el que tendremos que ac-

Alba. Banco del Alba que cumple 10 años como sabemos, el doctor Ramón Gordils, para que nos explique un poco cómo funciona este gran avance que es el Banco del Alba, uno de los pocos elementos que se mantienen de la gran transformación que se produjo en los años 2000 para, precisamente, transformar la arquitectura financiera en este continente, cuáles son los aportes del Banco del Alba, no sé si pueda hacer un balance del Banco del Alba y en qué medida este banco es un ejemplo de lo que puede hacer

#### **MÓNICA BRUCKMANN**

Socióloga peruana residente en Brasil. Doctora en Ciencia Política por la Universidad Federal Fluminense. Es profesora del Departamento de Ciencia Política de la Universidad Federal de Río de Janeiro, investigadora de la Cátedra y Red Unesco/Universidad de las Naciones Unidas sobre Economía Global y Desarrollo Sustentable REGGEN y de la Red de Estudios de la Economía Mundial REDEM. Ha sido asesora del Secretario General de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y directora del Instituto de Investigación Social del Perú. Entre sus publicaciones cabe destacar los ensayos *Recursos naturales y la geopolítica de la integración sudamericana, O inventamos o erramos: la nueva coyuntura latinoamericana y el pensamiento crítico*.