

Declive del dólar y de la hegemonía estadounidense

César Sención Villalona

El panelista César Villalona describe cinco variables que dan cuenta del descenso de la hegemonía estadounidense en la economía mundial, incluyendo la posible sustitución del dólar como moneda de intercambio y reserva internacional.

Buenas tardes, muchas gracias a los amigos y a las amigas del Banco del Alba por habernos invitado a dar una opinión sobre este tema del descenso de la hegemonía de los Estados Unidos y la posible sustitución del dólar como la moneda de intercambio mundial. Tenemos una ponencia que se la dejamos al equipo del Banco del Alba, pero como son veinte minutos de exposición vamos a dar una opinión muy sintetizada sobre este tema.

Bien, este tema ha sido tratado por mucha gente, realmente hay mucha literatura, desde hace rato se está hablando sobre este tema. Nosotros vamos a centrarnos en algunas variables económicas que nos permiten ver una tendencia a un declive de los Estados Unidos en el terreno económico, no solo en el terreno económico, pero nos vamos a centrar ahí. Una tendencia no consumada, pero hay datos que demuestran que hay un proceso de sustitución, y vamos a ver las implicaciones que puede tener el cambio de moneda.

Voy a mencionar cinco variables. La primera es el aporte a la producción mundial. Estados Unidos aportó a la producción mundial, a finales de la Segunda Guerra Mundial, más o menos el 50%. Tuvo algunos años con el 50% del PBI mundial. Cerró el Siglo XX con el 31%. Y los últimos datos que tenemos de 2017 dicen que está produciendo el 25% de la producción mundial, es decir, la mitad de hace muchísimos años. Para 2018, tenemos la predicción del Fondo Monetario y va a caer a 24% (Lámina 1).

China, que hace 20 años tenía el 3 o 4% de la producción mundial, cerró el año pasado con el 17%. La Unión Europea tiene un poquito más. El bloque del BRICS donde hay tres economías que están entre las primeras diez, porque ya Rusia salió del lugar diez, está en el doce, pero está Brasil que ocupa el décimo lugar, la India y China, en conjunto tienen más o menos el 25%. Estamos hablando de una competencia fuerte.

De acuerdo a como están las cosas, una

L1: PARTICIPACIÓN EN EL PIB NOMINAL POR PAÍSES (PROYECCIÓN AÑO 2018)				
Posición	País	Valor PIB	Participación en PIB mundial	Acumulado
1	Estados Unidos	20,513,000	25.7%	25.7%
2	China	13,457,267	17.0%	42.7%
3	Japón	5,070,626	6.3%	49.0%
4	Alemania	4,029,140	5.0%	54.0%
5	Reino Unido	2,808,899	3.5%	57.5%
6	Francia	2,794,696	3.5%	61.0%
7	India	2,689,992	3.3%	64.3%
8	Italia	2,086,911	2.6%	66.9%
9	Brasil	1,909,386	2.4%	69.3%
10	Canadá	1,733,706	2.2%	71.5%
11	Resto del Mundo	22,771,858	28.5%	-
	Total	79,865,481	100.0	100.0

Fuente: FMI. Fondo Monetario Internacional, según reporte del World Economic Outlook Database (2018)» (en inglés). FMI. Consultado el 19 de junio de 2018.

economía China que crece el 6 o 7% –ya no crece 10– y una de Estados Unidos que crece el 2%, posiblemente veamos un quiebre en el tema del PIB en seis o siete años. China puede sobrepasar a los Estados Unidos.

Estoy dando el dato del PIB a precios corrientes, hay otro método de paridad de precios, donde China aparece con un PIB de 18% y Estados Unidos de 17%. Ese método tiene sus cosas positivas porque mide la canasta de bienes y servicios de un país multiplicados los productos finales por los precios de Estados Unidos, entonces, arroja un precio estándar. Pero tiene el inconveniente de que en nuestros países, en todos los países del mundo se producen bienes y servicios que no se producen en los Estados Unidos, entonces queda una parte fuera del cálculo. Aunque es positivo el método porque brinda un precio estándar y no influye el PIB por el lado de los precios ni de las de-

L2: PAÍSES POR PIB (PPA) A OCTUBRE 2017			
Posición	País	Valor PIB PPA (millones de USD)	Participación en PIB mundial
1	China	21,12	17.1%
2	Estados Unidos	19,36	15.7 %
3	India	9,447	7.6%
4	Japón	5,405	4.4%
5	Alemania	4,15	3.4%
6	Federación Rusa	4	3.2%
7	Indonesia	3,243	2.6%
8	Brasil	3,219	2.6%
9	Reino Unido	2,88	2.3%
10	Francia	2,826	2.3%
11	Resto del mundo	47,974	38.8%
	Total	123,624	100%

Fuente: [https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_PIB_\(PPA\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_PIB_(PPA))

valuaciones. Según ese método, China es la primera economía. Pero, yo estoy hablando del método tradicional, a precio corriente. Aun así, China tiene la mayor producción industrial del mundo, con el 20% contra Estados Unidos con un 19% (Lámina 2). Aunque hay una diferencia, China es más productora de bienes de consumo, materias primas y también produce bienes de capital, pero Estados Unidos es más industrializado. Y China tiene la mayor producción agrícola, además, el 55% de su PIB es

de bienes, a diferencia de Europa y Estados Unidos que tienen una economía más de servicios. Hay una gran amenaza ahí.

Por el lado del comercio, Estados Unidos, después de la Segunda Guerra, por algunos años, llegó a tener casi el 30% de las exportaciones, hoy anda por el 10% y China tiene el 13%. Es decir, que fue desplazado en una variable, las exportaciones. Y va a ser desplazado en producción. Cuando eso ocurra, el dólar no puede ser la moneda mundial, porque eso viola las leyes económicas.

Un país impone una moneda cuando controla la producción y el comercio. Si Venezuela tuviera la mitad de la producción del mundo, entonces, las mercancías más demandadas serían las venezolanas, lo más probable es que tuviera el 25 o el 30% de las exportaciones y su moneda sería la más solicitada. Entonces, Venezuela impondría su moneda a nivel internacional. Así la impuso Estados Unidos con el 40%, 45% o 50% del PIB y el 30% de las exportaciones. Eso pasó

a la historia por el lado de las exportaciones y está cambiando por el lado del PIB. Viene un ajuste de cuentas.

Antes de pasar a la tercera variable, quiero decir que Estados Unidos tiene déficit comercial con Norteamérica, con Suramérica, con Europa y con Asia. Tiene un déficit comercial, sin incluir los servicios, con China, de 375 mil millones de dólares, el año pasado. Con Europa de 151 mil millones, sin incluir a Rusia. Con México y Canadá de casi 100 mil millones. Con Suramérica pequeño, como región. Tiene superávit con algunos países como Brasil, pero en general... Solo vende más de lo que compra en África, Centroamérica y el Caribe. Es decir, donde están las economías más deprimidas. Es terrible la diferencia. El déficit comercial fue de más de 900 mil millones de dólares (Lámina 3). Compensó un poco con los servicios, donde tiene un superávit por 370 mil millones.

Pero hay una tercera variable que hay que incorporar aquí, que es la posición financie-

L3: ESTADOS UNIDOS: IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE BIENES 2016 Y 2017 (EN MILLONES DE US DÓLARES)

	2016			2017		
	Exp.	Imp.	Saldo comercial	Exp.	Imp.	Saldo comercial
Brasil	30,012	24,62	5,392	37,059	27,803	9,256
Canadá	267,235	283,601	-16,366	282,863	305,523	-22,66
China	115,942	463,212	-347,27	130,376	506,289	-375,913
Francia	31,305	47,052	-15,747	33,738	49,265	-15,527
Alemania	49,404	114,58	-65,176	53,893	117,95	-64,057
Hong Kong	35,545	7,784	27,761	40,715	7,779	32,936
India	21,68	46,12	-24,44	25,724	48,697	-22,973
Italia	16,778	45,491	-28,713	18,487	50,14	-31,653
Japón	63,79	134,168	-70,378	68,318	138,272	-69,954
Corea del Sur	42,965	70,398	-27,433	49,259	71,838	-22,579
México	230,342	300,274	-69,932	243,827	319,954	-76,127
Arabia Saudí	18,013	16,988	1,025	16,271	18,954	-2,683
Singapur	26,463	17,784	8,679	29,471	19,322	10,149
Taiwán	26,547	39,241	-12,694	26,314	42,505	-16,191
Reino Unido	55,491	54,944	547	56,568	53,689	2,879
Otros países	425,446	541,75	-116,304	440,501	582,899	-142,398
CAFTA-DR	28,641	23,548	5,093	30,561	23,861	6,7
Unión Europea	270,955	419,103	-148,148	284,809	437,406	-152,597
OPEC	70,993	78,466	-7,473	59,155	72,604	-13,449
Sur y Centroamérica	135,973	106,989	28,984	150,403	115,251	35,152
Total	1,963,520	2,836,113	-872,593	2,078,312	3,010,001	-931,689

Fuente: Anexo 20a https://www.census.gov/foreign-trade/Press-Release/current_press_release/index.html#ft900



ra negativa que tiene. La burguesía mundial se instaló en los Estados Unidos, tiene más inversión que la de los Estados Unidos fuera. Después vamos a decir algo de las transnacionales, a las que esto que estoy diciendo les da igual. Esas empresas extranjeras en los Estados Unidos sacan sus ganancias. Y las de Estados Unidos llevan sus ganancias a los Estados Unidos, pero la diferencia son 300 mil millones menos para Estados Unidos. Es decir, al déficit comercial se le suma una sangría de 300 mil millones de repatriaciones de utilidades. Eso comenzó en el año '90 y es creciente. Arabia Saudita saca mucho dinero. China invirtió el año pasado 46 mil millones en Estados Unidos. Eso es inversión, pero se lleva vía repatriación una cantidad enorme. Está estrangulando a Estados Unidos por el lado del comercio y por el lado de la inversión.

Y pasamos a una cuarta variable, cómo va Estados Unidos a cubrir su déficit comercial que ya tiene muchísimos años, si no le dan los servicios, la cuenta de repatriación de capitales no le da. Entonces, tiene que recurrir a dos mecanismos. Uno es endeudarse. La deuda de Estados Unidos, externa e interna, está en 18 billones... yo no sé... aquí hay unas cifras que son muy complicadas... Veamos, 500 mil millones dólares más 500 mil millones de dólares da 1 billón... Estados Unidos tiene 18 billones de deuda y un PIB de 20,5 billones. La deuda externa está en 7 billones. Le debe a China 1,5 billones, casi 1,6. A Japón 1,9. Ahí se centra casi el 20% de su deuda (Láminas 4 y 5).

Entonces, China le vende y le saca 375 mil millones; le invierte y se lleva 50 mil millones de ganancias; y le presta y eso hay que pagarlo. Lo está estrangulando por tres

L4: VALOR DE LAS TENENCIAS EXTRANJERAS DE VALORES ESTADOUNIDENSES POR PAÍS AL 30 DE JUNIO DE 2017, EN BILLONES DE DÓLARES

País	Deuda de EEUU
Japón	1,998
Islas Caimán	1,687
China Continental1/	1,541
Reino Unido	1,493
Luxemburgo	1,398
Irlanda	1068
Canadá	1061
Suiza	824
Bélgica	691
Taiwán	565
Otros países	64
Resto del mundo	6.022
Total	18,412

Fuente: Department of the Treasury, Foreign Portfolio Holdings of U.S. Securities as of June 30, 2017 (Excluye a Hong Kong y Macao que se reportan por separado)



vías. Pero eso no alcanza para financiar tantas importaciones, porque Estados Unidos es el mayor importador del mundo, como el 15 o 16%. La economía de Estados Unidos se parece a la salvadoreña, guardando las distancias, nosotros allá vendemos por 1 dólar en el mundo y compramos por 1,60 dólares, pero tenemos la suerte de que recibimos 4 mil millones de remesas. Estados Unidos no recibe remesas, ahí hay otra fuga. Estados Unidos vende por 1 dólar y compra por 1,60. El déficit fiscal que son 700 mil millones lo cubren con venta de bonos y otro mecanismo que voy a mencionar.

Los bonos sirven para que se le pague el salario al presidente de los Estados Uni-

dos, por ejemplo; pero el presidente compra en un supermercado, el supermercado deposita el dinero en el banco y el banco se lo presta a una empresa importadora, esos dólares regresan a China. Es decir, cuando usted financia el déficit con dólares está financiando no solo el déficit fiscal sino el comercial.

El otro mecanismo es la emisión de dinero, de que hablaba el profesor. Desde el '71 están emitiendo papeletas, respaldadas por Dios, no por bienes y servicios, como dijo un economista argentino. No le piden permiso a nadie. Estados Unidos podría vivir sin producir, porque emite dólares. Ellos podrían cerrar su economía, si el mundo les siguiera aceptando los dólares... Tienen una imprenta que emite dólares, los tira para Venezuela y se lleva el petróleo, no hay ningún problema, teóricamente, teóricamente. Viven por encima de sus medios. Hacen emisiones. En el año 2010 hicieron emisiones, una de 600 mil millones de dólares que estremeció a China. Y China le exigió aclarar su política monetaria. Como dijo Correa, llega un dólar aquí y no llega nada, pero se va el petróleo para Estados Unidos, que requiere un esfuerzo productivo. Tratan de no hacerlo mucho porque generan un desorden monetario internacional. En el mundo la cantidad de dólares que circulan supera con creces la producción mundial, hay un desorden, generado por un dinero inorgánico. Nosotros podríamos hacer inorgánico aquí. El Banco Central le podría prestar bolívares al gobierno para que pague salarios, pero el inorgánico se queda dentro. Se pagan los salarios y se compra, se queda aquí, genera inflación. Pero en Estados Unidos el inorgánico no se queda en Estados Unidos, porque ese inorgánico es en dólares y sirve para comprar en el exterior, lo emiten allá y

sale para China, sale para la India, sale para Suramérica.

O sea, que está viviendo por encima de sus medios. Con bonos, no solo externos sino internos, y con una emisión sin respaldo en producción de bienes y servicios. Eso es terrible. Aparte de otros problemas que tiene de carencia de gas y de minerales, que no lo voy a tocar.

Finalmente, me he referido a la producción, el comercio, la situación financiera negativa y el excesivo endeudamiento. Ahora, hay un quinto punto, hay una tendencia a la desdolarización mundial. Hoy se está haciendo con el dólar más o menos el 60 o el 62% de las transacciones, ha bajado. El mundo tiende a buscar otra salida frente al dólar. Vamos a dar algunos datos muy rápido.

La moneda china se está utilizando bastante en Asia, más o menos 20% del comercio de China con Asia se está haciendo en su moneda. Está comercializando con Rusia en su moneda. Comenzó a comercializar con Canadá con su moneda. E incluso tiene un proyecto con Japón. La moneda China ya entró a Inglaterra, compraron bonos en moneda china en la banca inglesa. Y ya Alemania autorizó a la banca a endeudarse con China en la moneda china, sin pasar por el dólar. India le está comprando petróleo a Irán con la moneda de la India. China le compra petróleo a Qatar con la moneda china. Puedo mencionar cien ejemplos de lo que estoy diciendo. Al dólar lo están sacando del comercio en todas estas regiones. Y el despegue de Asia parece indetenible. Ahora con la Ruta de la Seda, con toda esa inversión que se va a hacer en ferrocarriles, es terrible el crecimiento. Alemania dijo “no me dejen afuera” en todo ese sistema de inversión que hay para conectar Asia, van a llegar hasta África.

Hay una tendencia a la desdolarización mundial. Hoy se está haciendo con el dólar más o menos el 60 o el 62% de las transacciones, ha bajado. El mundo tiende a buscar otra salida frente al dólar.

Se ve una tendencia muy complicada para que el dólar siga siendo la moneda. ¿Cuál es el peligro que hay para Estados Unidos y para la economía mundial? Cuando yo digo el peligro no es que yo no quiera que ocurra. Yo soy de izquierda y yo quisiera que a Estados Unidos lo saquen del juego, lo desplacen. Pero cuál es la conclusión que puede estar planteada. El día que le digan que no le aceptan su moneda. El día que China le diga: no te acepto dólares por mis exportaciones, quiero que me des euros, o quiero que me des una moneda que emitió el BRICS –si es que llegan a crearla–. Estados Unidos, si el mundo le dice eso, tiene que reducir sus importaciones, no puede seguir comprando en el mundo por una cantidad muy superior a la que exporta, la variable clave que es la importación, se derrumba. Tiene que ajustar sus compras a sus ventas. Estados Unidos no tiene reserva en euros, esas monedas no son suyas, ellos pueden crear sus dólares y tienen un déficit comercial planetario, por lo tanto, lo que sigue a esa decisión es un recorte de importaciones. ¿Y qué significa para esa economía reducir importaciones? Significa dejar de comprar productos baratos chinos a los que el pueblo se acostumbra. Dejar de comprar materia prima energética, minerales, bienes de capital.

Su aparato productivo se ve afectado. Las empresas exportadoras se ven afectadas. Y funcionan con crédito de la banca, la crisis se traslada al banco. Y si se ve afectado el aparato productivo aumenta el desempleo. Y si aumenta el desempleo cae el consumo y se genera una crisis en toda la economía. Los ingresos del gobierno se disminuyen y no pueden mantener las 800 bases militares en el mundo, que están pagando con bonos chinos. Viene un problema político-militar. Su economía se achica, el desplazamiento sería inevitable.

Pero para China esto sería peligroso, porque su principal mercado es Estados Unidos. Para Centroamérica, yo vivo en El Salvador, sería una catástrofe si eso ocurriera hoy, estamos dolarizados. De manera que este cambio no es tan inmediato, me parece, tiene que ser llevado de manera paulatina. Pero ese cambio viene, si Estados Unidos no recupera su peso en la producción y en las exportaciones mundiales, porque no le van a permitir a un país que no es el que más produce ni el que más exporta que se dé el lujo de tener la moneda mundial, que ni siquiera para imprimirla

Al dólar lo están sacando del comercio en todas estas regiones. Y el despegue de Asia parece indetenible. Ahora con la Ruta de la Seda, con toda esa inversión que se va a hacer en ferrocarriles, es terrible el crecimiento. Alemania dijo "no me dejen afuera" en todo ese sistema de inversión que hay para conectar Asia, van a llegar hasta África.

necesita pedir permiso desde el año 1971.

Estados Unidos puede impedir que eso ocurra. Yo quiero sacar algunas conclusiones políticas, porque este no es un problema económico, este es un problema político. Puede impedir que ocurra. Estados Unidos tiene el 45% de las armas del mundo. Y tiene el control de los medios de creación de ideología. En el gobierno de Bush la estrategia fue colonizar los países árabes y de Medio Oriente (algunos no son árabes): la invasión a Afganistán e Irak, no pudieron llegar a Irán ni a Siria. Y para nuestro continente, que es donde está la salida, era el ALCA, el Plan Puebla y la militarización. Si al ALCA lo hubieran aprobado en este momento Estados Unidos tendría el 35% del PIB y China el 10%, porque había que entregarle todos los recursos minerales en el capítulo de "Políticas de competencia". Eran nueve temas. El capítulo de "Inversiones", terrible... un saqueo en nuestro continente. Resulta que Suramérica es la región que tiene la tabla periódica de Mendeléyev, como dice Alí Rodríguez, eso se necesita para la producción de Estados Unidos y Europa. El Plan Puebla fracasó, el ALCA fracasó, fracasó su aventura en Asia. Y Bush se fue y dejó a Chávez gobernando, lo derrocó en el 2002, pero lo dejó gobernando, a Evo Morales gobernando, el PT en Brasil, el kirchnerismo en Argentina, a Ecuador con Correa, a Nicaragua con Daniel Ortega. Nosotros llegamos, incluso, en El Salvador, 28 días antes de que se fuera Bush. Y dejó una economía en crisis en el año 2009, terrible. Claro, no estoy diciendo que es culpa de él, fracasó.

El otro era más inteligente, el otro hizo lo siguiente: levantó la producción de petróleo de esquisto que no es rentable, pero deprimió los precios internacionales y afec-

tó a Argentina, Brasil, Ecuador, Venezuela e Irán, y un poco a Rusia. Y levantó el expediente de la corrupción contra la izquierda. Y a la izquierda que llegó al gobierno por vía electoral con Bush, Obama la sacó con las reglas de juego del sistema. Sin golpes de Estado tradicionales. Arrancaron con Zelaya, pasaron por Lugo, por poco se va Correa, se llevaron a Dilma, persecución a Lula, Cristina, por ahí van. Tuvo éxito. Pero, cuando se fue, la economía China estaba más cerca de Estados Unidos. En el tema económico no pudo detener el avance chino, aunque tuvo logros políticos.

Ahora tenemos otro presidente. Este tiene la siguiente conclusión, hay que seguir la política imperialista de saqueo e invasión si es posible. Pero éste quiere que las empresas de Estados Unidos regresen a producir adentro para levantar el PIB. Y le está diciendo a la General Motors, si sigues en México y no vienes para Estados Unidos, ese carro no entra aquí sin arancel. Y desató una guerra con China por el lado de los aranceles. Bien, ninguna empresa gringa se va a ir a producir a los Estados Unidos. Tal vez se vayan dos o tres. Porque a un mexicano se le paga un salario mínimo de 200 dólares y a un gringo de 3.200 dólares. Si regresa a Estados Unidos tiene que subir el precio, sube la inflación, sube la tasa de interés y suben los costos de las empresas y Estados Unidos pierde competitividad mundial. Eso es soñar. La guerra con China la pierden. Estados Unidos necesita más la producción china barata y China tiene más posibilidades de otros mercados. Éste va al fracaso. Y yo creo que lo que le va a quedar, a éste o al otro, es lo único que le queda a los Estados Unidos –para mí– para impedir su desplazamiento. El desplazamiento no lo va impedir la guerra con China, la guerra con China acaba

*El rumbo económico
es hostil para Estados
Unidos, pero la capacidad
política que tiene puede
torcer el rumbo económico.
Si no logran el objetivo
político, Estados Unidos
será desplazado.*

el planeta. Y con Rusia igual. Impedir el desplazamiento significa tragarse a Brasil, a Argentina, a Venezuela y, si es posible, a Irán. Estados Unidos necesita controlar todos los recursos del Sur, incluso el continente que tenemos ahí abajo, que es más grande que Europa, ahí está todo, incluyendo a Irán.

De manera que el dilema que tenemos es –esta es una hipótesis mía–: o Estados Unidos es desplazado, o Estados Unidos impide su desplazamiento sobre la sangre y los huesos de Suramérica y de una parte del mundo árabe. Ese es el dilema que tiene la humanidad. La opinión que yo estoy dando es muy personal, pero también es una opinión que comparte mi partido el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. Nosotros hablamos con Medardo cuando veníamos para acá y nos dijo: “Dí eso, porque esa es la visión del Partido”. Ese es el dilema que está planteado a nivel internacional. A mí me gustaría que lo desplacen, pero yo no saco conclusiones rígidas, todo es posible. Ellos pueden imponer sus gobiernos en nuestro continente y llevarse nuestros recursos, lo están demostrando.

Entonces, la conclusión que yo saco no es económica. El rumbo económico es hostil para Estados Unidos, pero la ca-

pacidad política que tiene puede torcer el rumbo económico. Si no logran el objetivo político, Estados Unidos será desplazado. Para nosotros es un tremendo lío, porque no tenemos un sistema financiero alternativo. Y en un país como Venezuela en el que prácticamente el petróleo es su producción principal, aquí necesitamos una tremenda

diversificación productiva y no hay tiempo. No hay tiempo, todos nuestros países necesitan una integración mayor, diversificar su aparato productivo, sustituir sus importaciones e impedir el zarpazo que podríamos recibir.

Estas son las ideas que yo quería compartirles, muchas gracias.

Luis Bonilla-Molina: Gracias al Doctor César Augusto Sención Villalona, escuchándolo es imposible no referirnos a buena parte de los debates que desarrollamos en Clacso, el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, ya les hablaré un poquito más al respecto. Yo coordino junto al compañero mexicano Felipe Hevia uno de los grupos de trabajo “Reforma y contrarreforma educativa”. Parece un tema que no tiene nada que ver con economía, dólar, banca de tercera generación, caída de Estados Unidos. Y comenzamos con el grupo de trabajo, de manera muy ingenua a revisar desarrollos curriculares, reformas curriculares, reformas laborales, reformas docentes, y en el año que está terminando el grupo de trabajo llegó a una conclusión, que a partir del próximo año va a desarrollar cuatro hipótesis que hemos discutido con un grupo de economistas de Europa y de América Latina –algunos que forman parte de Clacso y de otros equipos– y tiene que ver con el impacto de la transformación de la economía mundial en los sistemas educativos. Al final, toda reforma educativa es un intento por adaptar los sistemas educativos al modo de producción. Y en esa tarea definimos cuatro grandes hipótesis muy asociadas a lo que planteaba César. Los que somos de izquierda, nos definimos

de izquierda desde muy temprano, siempre tenemos el sueño escondido de ver caer y desplomarse a los Estados Unidos como potencia imperialista, y siempre decimos cuando pasa un año más de vida “espero verlo antes de morirme”. Pero ojalá fuera tan sencillo. Y una de las hipótesis tiene que ver sencillamente con la posibilidad de sobrevivencia de Estados Unidos a costa de la más brutal explotación que haya conocido la humanidad. Y eso tiene que ver con lo que hablaba anteriormente del cambio del modo de producción, el desarrollo tecnológico y todas esas variables, que Estados Unidos puede pensar en sobrevivir a esta tormenta. Una segunda hipótesis, de una caída de Estados Unidos con “un me voy”, en el que no terminan usando el botón de las bombas nucleares que destruya la humanidad, ni su poderío, sino que aceptan de una manera noble que perdieron el poder. Hay compañeros que sostienen que eso puede ocurrir con una mutación de sectores económicos de la burguesía norteamericana y sus alianzas internacionales. Una tercera hipótesis, más trágica, tiene que ver con todo el proceso de confrontación que puede generar esta crisis. Y una cuarta, que parece alucinante, que algunos compañeros vienen planteando, una fracción de la burguesía que lidera Trump, puede estarse planteando la construcción

del primer Estado transnacional que haya conocido la humanidad. Una cosa que parece de ciencia ficción hoy, pero que algunos compañeros argumentan con números. Y cómo se expresa en la fusión de grandes empresas internacionales que al final pueden facilitar eso, la construcción del primer Estado transnacional, que para entenderlo –dicen estos compañeros– hay que estudiar la conformación del Estado italiano. Son los debates que nos tocan hoy a todos los que somos de izquierda y que tendríamos que recuperar el método de Marx y Lenin, porque lo que sí es cierto es que ya resulta insuficiente seguir apelando a aquel libro, que hace casi cien años escribió Lenin, *El imperialismo fase superior del capitalismo* para explicar la crisis, y que aquello de contradicciones inter-capitalistas como norma para entender el mundo también puede estar en fase de agotamiento. Son parte de los desafíos que hoy plantea el orden económico mundial.

Y les dije que voy a hablar brevemente de Clacso, para los que no hayan tenido la oportunidad de conocerlo. Clacso es la más importante organización de las ciencias sociales hoy en el mundo. Agrupa a 656 centros de investigación en 51 países, cuenta con 110 grupos de trabajo, su página web tiene una descarga de más de diez millones de vistas mensuales, convirtiéndola en un punto de referencia en las ciencias sociales a nivel mundial. Clacso en Venezuela cuenta en concreto con 38 centros de investigación asociados, desarrollando distintas aristas, desde el tema económico, el tema agroalimentario, el tema educativo, el tema de la participación, son diversos aspectos que estudia, en el proceso de entender y repensar a América Latina y el Caribe desde nuestra propia lógica.

Y pensando a América Latina, desde su propia lógica le toca su intervención a Jesús García Brigos, que es un hermano con el cual compartimos docencia, una vez al año, en el Instituto Internacional de Pedagogía Crítica Peter McLaren, en Baja California, México. Contribuimos en un proyecto de formar cuadros que interpreten las transformaciones sociales de América Latina y el Caribe. Uno de sus últimos libros es *Construcción socialista y actualización del modelo económico*. Este libro que él nos trae para compartir.

CÉSAR AUGUSTO SENCION VILLALONA

Economista dominicano residente en El Salvador desde hace 27 años, donde se ha dedicado a la investigación económica y la docencia universitaria. Actualmente es consultor y forma parte del Consejo Nacional de Salario Mínimo. Colabora con organizaciones sociales, entre ellas la Asociación Equipo Maíz, para la cual ha elaborado 20 libros de educación popular sobre temas económicos, sociales y políticos. También ha escrito cientos de artículos para revistas y periódicos y es autor de los libros *Disputas en el CAFTA*, *Declive de la Hegemonía de Estados Unidos*, *Historia Económica y Social de la República Dominicana* y *La Dictadura de Trujillo*.